



Managementul riscului in proiecte IT

Managementul riscului in proiecte IT



- 🕒 Riscul si expunerea la risc
- 🕒 Managementul riscului
- 🕒 Evaluarea expunerii la risc
- 🕒 Identificarea mecanismelor de control pentru fiecare risc identificat
- 🕒 Exemple

**Managementul
riscului
proiectelor IT**

**Expunerea
la risc**

**Evaluarea
impactului**

- Relatiile cu clientii
- Sanatatea financiara
- Profitabilitatea
- Pozitia competitiva
- Imagine si eficienta
- Supravietuirea organizatiei.
- Cota de piata
- Desfasurarea activitatilor curente

**Evaluarea
probabilitatii**

- Noutati tehnologice in proiect
- Dimensiunea proiectului
- Lipsa expertizei
- Complexitatea proiectului
- Climatul organizational

**Managemen
tul riscului**

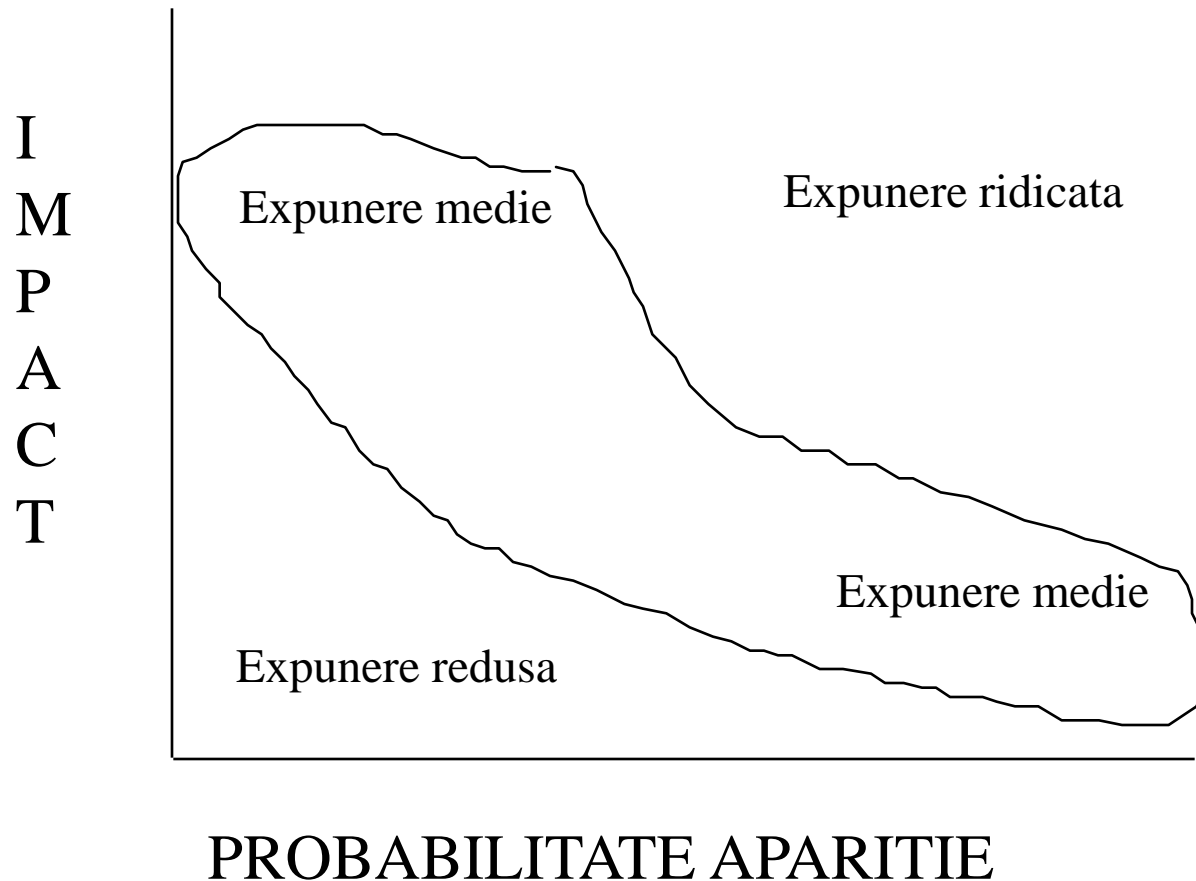
**Mecanisme
specifice**

- Asociate factorilor de risc

**Mecanisme
generale**

- Planificare formala
- Control formala
- Integrare interna
- Integrare externa

Riscul si expunerea la risc

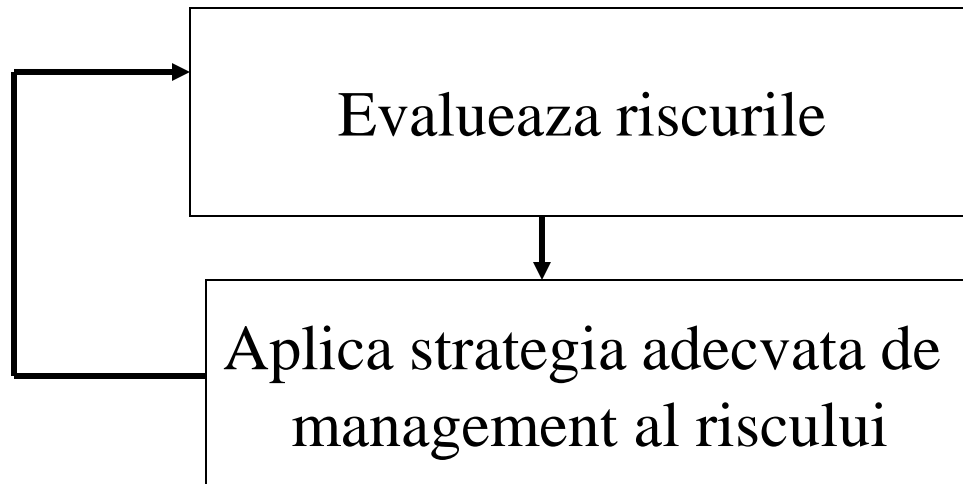


Riscul si expunerea la risc



- ⌘ Un studiu KPMG facut pe un esantion de 1500 de firme a demonstrat ca 75% din implementarile de proiecte IT au depasit estimarile de durata cu aprox 30%.
- ⌘ Acelasi studiu KPMG a demonstrat ca 50% din implementarile de proiecte IT au depasit bugetul alocat.

Managementul riscului



Evaluarea impactului

	Pierdere	Importanta	Impact
Relatiile cu clientii	5	5	1
Sanatatea financiara	24	6	4
Reputatia	4	1	4
Profitabilitate	30	6	5
Pozitia competitiva	3	3	1
Eficienta organizationala	20	4	5
Imaginea organizationala	4	4	1
Supravietuirea organizatiei	36	6	6
Cota de piata	2	1	2
Desfasurarea activitatilor curente	35	5	7
	2.116883		

Evaluarea probabilitatii



- ⌘ Noutatile tehnologice din proiect
- ⌘ Dimensiunea proiectului
- ⌘ Lipsa expertizei
- ⌘ Complexitatea sistemului si a procesului
- ⌘ Climatul organizational

Noutatile tehnologice din proiect

Necesitatea folosirii unor produse software noi	7
Necesitatea folosirii unor produse hardware noi	6
Furnizori de hardware noi	7
Furnizori de software noi	7
	6
	6.6

Dimensiunea proiectului



	Evaluare
Numarul nivelelor ierarhice	5
Dimensiunea relativa a proiectului	5
Diversitatea echipei de proiect	5
	5

Lipsa expertizei



	Evaluation
Lipsa expertizei - aplicatii	5
Lipsa expertizei - dezvoltare software	7
Lipsa expertizei la nivel de echipa - procese aplicate	7
Lipsa expertizei la nivel de echipa - general	7
Lipsa expertizei utilizatorilor si a suportului	4
	6

Complexitatea sistemului si a procesului



	Evaluation
Numarul de legaturi cu aplicatia curenta	4
Complexitatea tehnica	3
Numarul de legaturi cu noi aplicatii	4
Complexitatea procesului	3
	3.5

Climatul Organizational



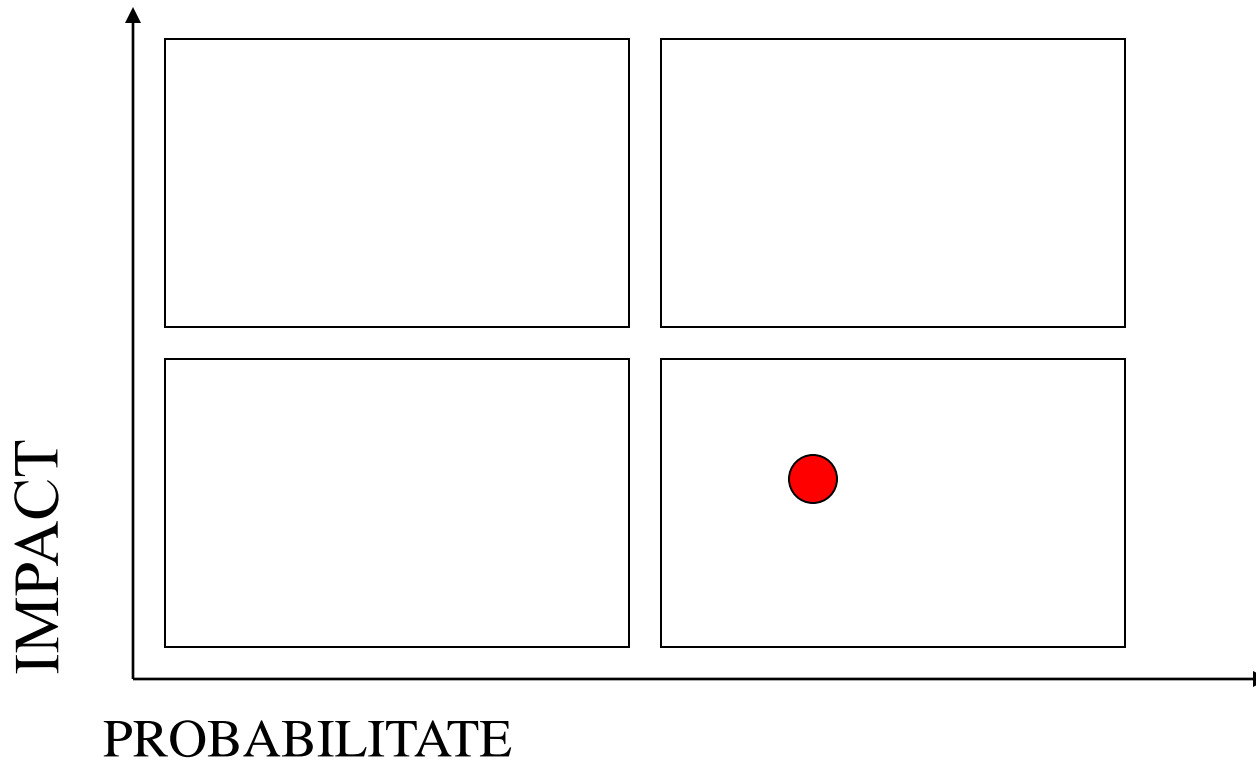
	Evaluation	
Insuficienta resurselor	2	
Intensitatea conflictelor	2	
Definirea clara a rolurilor din proiect	2	
Receptionarea schimbarilor in cadrul organizatie	3	
	2.25	

Riscul agregat



	Evaluare	
Noutati tehnologice	6.6	
Dimensiunea proiectului	5	
Lipsa expertizei	6	
Complexitatea sistemului si a proiectului	3.5	
Climat organizational	2.25	
	4.67	

Evaluarea expunerii la risc



Identificarea mecanismelor de control pentru fiecare risc identificat

- ⌘ Mecanisme specifice
- ⌘ Mecanisme generale

Mecanisme specifice – conform factorilor de risc si surselor acestora



Mecanisme generale



- ⌘ **Planificare formală:** PERT, «inghetarea» specificatiilor, date clare de livrare, aprobare formală și proces de review
- ⌘ **Control formal:** evaluare formală a deviației de la plan, evaluare periodică a valorii obținute, modificarea elementelor de control etc.

Mecanisme generale



- ⌘ **Integrare interna:** selectarea de personal experimentat, intalniri periodice de echipa, controlul rotatiei oamenilor in proiect, implicarea oamenilor in selectarea obiectivelor

- ⌘ **Integrarea externa:** integrarea unui utilizator al solutiei ca si leader de proiect, construirea unui comitet de coordonare, comunicare continua cu utilizatorii, integrarea utilizatorilor in echipa

Studiu de caz 1



- ⌘ Estimare 300 om-zile ; 5 luni ; 200000 \$;
- ⌘ Legarea cu 3 sisteme existente, nu sunt implicate noi tehnologii, nu este nevoie de un nou furnizor, nu se modifica activitatile curente;
- ⌘ Echipa de 6 oameni cu roluri definite in mod clar, nu exista conflicte in echipa, experienta cu procesele de lucru, experienta buna cu instrumentele de dezvoltare si cu metodologia;
- ⌘ 56 utilizatori; nevoi IT similare, sunt deschisi catre folosirea unor noi tehnologii;
- ⌘ Nu exista un impact asupra stabilitatii financiare, nu sunt integrate servicii ale unor furnizori, nu exista impact asupra profitabilitatii, nu afecteaza serviciile oferite clientilor.

Studiu de caz 2



- ⌘ Estimare: 10 000 om-zile; 5 Milioane \$; 22 luni
- ⌘ Proiect de dimensiune medie;
- ⌘ Necesita o multitudine de componente noi hardware, 6 noi furnizori de hardware, 100% software nou;
- ⌘ Echipa are 25 de membri care nu sunt familiarizati cu infrastructura hardware, nu cunosc tehnologiile software folosite, conflicte in echipa, echipa nu cunoaste bine domeniul de lucru.
- ⌘ 200 utilizatori; schimbari majore asupra modului de lucru;
- ⌘ Critic pentru sanatatea financiara a firmei, legatura directa cu reputatia organizatiei, legatura cu serviciile oferite clientilor;